

Prof. Dr. Alfred Toth

Formkombinationen im ontischen Zeichen

1. In Toth (2021) wurde das ontische Zeichen definiert durch

$O = (\text{Form, Inhalt})$.

Anstatt die Inhaltsseite durch thematische Belegung $\beta \in B = (\beta, \gamma, \delta, \dots)$ zu definieren, kann man auch jede der in Toth (2016) definierten 10 invarianten ontischen Relationen zur semantischen Bestimmung von O verwenden.

1.1. Materialitätsrelation

$M = (\text{mat, fig, sit})$

1.2. Raumsemiotische Relation

$B = (\text{Sys, Abb, Rep})$

1.3. Topologische Relation

$I = (\text{off, hal, abg})$

1.4. Systemrelation

$S^* = (\text{S, U, E})$

1.5. Randrelation

$R^* = (\text{ad, adj, ex})$

1.6. Zentralitätsrelation

$C = (\text{X}_\lambda, \text{Y}_\zeta, \text{Z}_\rho)$

1.7. Lagerrelation

$L = (\text{ex, ad, in})$

1.8. Ortsfunktionalitätsrelation

$Q = (\text{adj, subj, transj})$

1.9. Ordinationsrelation

$O = (\text{sub, koo, sup})$

1.10. Possessiv-copossessive Relationen

$P = (\text{PP, PC, CP, PP})$

2. Wir wollen nun zeigen, daß man die für B (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80) zugrunde gelegten Formen auch kombinieren kann, indem man berücksichtigt, daß es formale Affinitäten gibt zwischen Systemen und Abbildungen, Abbildungen und Repertoires sowie Systemen und Repertoires.

2.1. Systeme und Abbildungen

Definition: $O = ((2.1 \leftrightarrow 2.2), I)$

Ontisches Modell:



Rue Servandoni, Paris

2.2. Abbildungen und Repertoires

Definition: $O = ((2.2 \leftrightarrow 2.3), I)$

Ontisches Modell:



Rue Saint-Dominique, Paris

2.3. Systeme und Repertoires

Definition: $O = ((2.1 \leftrightarrow 2.3), I)$

Ontisches Modell:



Rue du Moulin des Prés, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Baden-Baden 1973

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

Toth, Alfred, Das ontische Zeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2021

4.7.2021